**Аналитический отчет по итогам МЭ ВсОШ по английскому языку**

 **2017 -2018 уч. года**

**1. Общие данные. Победители и призеры.**

 В муниципальном этапе ВсОШ по английскому языку в этом учебном году приняли участие **265** обучающихся 7-11-х классов из 13 МБОУ.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **период** | **2015/2016 уч. год** | **2016/2017 уч. год** | **2017/2018 уч. год** |
| **класс** | кол-во участников **школьного** этапа  | кол-во участников **муниципального** этапа | кол-во участников школьного этапа  | кол-во участников муниципального этапа  | кол-во участников школьного этапа  | кол-во участников муниципального этапа  |
| ***5*** | 171 | - | 170 | - | 176 | - |
| ***6*** | 184 | - | 203 | - | 170 | - |
| ***7*** | 167 | **62** | **173** | **45** | **185** | **69** |
| ***8*** | 150 | **59** | **191** | **76** | **153** | **69** |
| ***9*** | 121 | **41** | **131** | **50** | **141** | **53** |
| ***10*** | 106 | **53** | **103** | **43** | **95** | **46** |
| ***11*** | 89 | **43** | **92** | **50** | **63** | **28** |
| **ИТОГО** | **988** | **258** | **1063** | **264** | **983** | **265** |

Как видно из Таблицы 1 и Диаграммы 1, последние 3 года наблюдается стабильная динамика количества учащихся, принимающих участие в олимпиаде по английскому языку как в школьном (ШЭ), так и в муниципальном этапах (МЭ). Наибольшее количество участников в этом учебном году из 7-х и 8-х классов (по 69 человек) и 9-х классов (53 человека), наименьшее количество – из 11-х классов (28 человек).
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По сравнению с прошлым учебным годом количество участников школьного этапа незначительно уменьшилось -на 8%, а количество участников муниципального этапа увеличилось на 1 человека (менее, чем на 1%).

Таблица 2

Количество победителей и призеров МЭ ВсОШ по английскому языку за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015/2016 уч. год** | **2016/2017 уч. год** | **2017/2018 уч. год** |
| **Классы** | Кол-во победителей(чел.) | Кол-во призеров(чел.) | **Всего победителей и призеров** (чел.) | Кол-во победителей(чел.) | Кол-во призеров(чел.) | **Всего победителей и призеров** (чел.) | Кол-во победителей(чел.) | Кол-во призеров(чел.) | **Всего победителей и призеров** (чел.) |
| 7 | 1 | 11 | **12** | **2** | **18** | **20** | **1** | **2** | **3** |
| 8 | 2 | 24 | **26** | **3** | **29** | **32** | **1** | **12** | **13** |
| 9 | 1 | 7 | **8** | **1** | **3** | **4** | **1** | **4** | **5** |
| 10 | 2 | 21 | **23** | **1** | **9** | **10** | **1** | **6** | **7** |
| 11 | 2 | 17 | **19** | **1** | **15** | **16** | **1** | **8** | **9** |
| **Итого** | **8** | **80** | **88** | **8** | **74** | **82** | **5** | **32** | **37** |

 Как видно из Таблицы 2, наибольшее количество призеров и победителей (13 человек) - это обучающиеся 8-х классов, наименьшее количество (3 человека) – из 7-х классов. Количество победителей в каждой параллели 1 человек, количество призёров колеблется от 2 до 12 человек.

Диаграмма 2

Из Диаграммы 2 видно, что доля победителей и призеров МЭ от общего количества участников составляла в 2015-16 уч. году - 34%, в 2016-17 уч.году -31%, а в 2017-18 уч.году всего 14% . Отмечается уменьшение количества победителей и призеров МЭ на 17% в этом году по сравнению с прошлым учебным годом.

Среди победителей и призеров 7-11-х классов - 5 победителей и 32 призера. Победителями признаны 5 участников из Гимназии № 2.

В число МБОУ, в которых есть призеры, вошли: Гимназия № 2, Лицей № 3, Лицей № 15, Школа № 5, Школа № 14 (Диаграмма 3).
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**2. Содержание заданий олимпиады, объекты контроля**

**Задания для участников 7- 8 классов состояли из 4-х разделов:**

1.Конкурс понимания устной речи (Listening) состоял из 10 заданий.

2.Конкурс понимания письменной речи (Reading) состоял из 2-х частей, всего 15 заданий.

3.Лексико-грамматический тест (Use of English) содержал всего 20 заданий.

4.Конкурс письменной речи (Writing) участникам конкурса предлагалось составить продуктивное письменное высказывание в формате неофициального письма.

Таблица 3

 **Объекты контроля и типы заданий в 7-8 классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Объекты****контроля** | **Количество и тип задания (все задания по уровню сложности соответствуют В 1- B1+ по шкале Совета Европы)** | **Количество****баллов** | **Время выполнения****раздела** |
| 1 | **Аудирование**Listening | Задание на множественный выбор | 10 | 10 мин. |
| 2 | **Чтение**Reading | Задание на множественный выбор.Чтение текста с пониманием основного содержания. | 87 | 30 мин. |
| 3 | **Лексико-грамматический тест** Use of English | Заполнение пропусков с выбором правильного слова  | 713 | 20 мин. |
| 4 | **Письмо**Writing | Продуктивное письменное высказывание в формате неофициального письма (объем 100-120 слов). | 10 | 30 мин. |
|  | **ИТОГО** |  | **55** | **90 минут** |

**Задания для участников 9-11 классов состояли из 4-х разделов**:

1. Конкурс понимания устной речи (Listening) состоял из 1 части, всего 10 заданий.

2. Конкурс понимания письменной речи (Reading) состоял из 3-х частей, всего 15 заданий.

3. Лексико-грамматический тест (Use of English) состоял из 2 –х частей, всего 20 заданий.

4. Конкурс письменной речи (Writing) представлял собой продуктивное письменное задание в формате театральной рецензии (200-250 слов).

Таблица 4

**Объекты контроля и типы заданий в 9-11 классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Объекты****контроля** | **Количество и тип задания (все задания по уровню сложности соответствуют B2- B2+ по шкале Совета Европы)** | **Количество****баллов** | **Время****выполнения****раздела** |
| 1 | **Аудирование**Listening | Заполнение пропусков в тексте сообщения | 10 | 15 мин. |
| 2 | **Чтение**Reading | 1.Задание на альтернативный выбор1. Задание на заполнение пропусков в тексте3. Задание на альтернативный выбор | 555 | 30 мин. |
| 3 | **Лексико-грамматический тест** Use of English | 1. Задание на заполнение пробелов словами по теме 3. Задание на заполнение пропусков (open close) | 713 | 20 мин. |
| 4 | **Письмо**Writing | Продуктивное письменное задание в формате театральной рецензии (200-250 слов). | 10 | 45 мин. |
|  | **ИТОГО** |  | **55** | **110****минут** |

 Среди заданий для участников 7-8-х классовновых типов не наблюдалось.

 Среди заданий для участников 9-11–х классов одно задание было новым - продуктивное письменное задание в формате театральной рецензии с заданными параметрами по объему, с указанием необходимого минимума информации по содержанию рецензии и автору рецензируемой пьесы.

**3.Анализ олимпиадных работ**

 Таблица 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Кол-во участников****(чел.)** | **Кол-во участников, выполнивших верно 50% и более заданий (чел.)** | **Кол-во участников, выполнивших верно более 50% заданий (чел.)** | **Процент участников, выполнивших верно более 50% заданий** |
| **7** | **69** | **5** | **3** | **4%** |
| **8** | **69** | **17** | **13** | **19%** |
| **9** | **53** | **7** | **5** | **9%** |
| **10** | **46** | **11** | **7** | **15%** |
| **11** | **28** | **11** | **9** | **32%** |
| **Всего** | **256** | **51** | **37** |  |

Как видно из Таблицы 5 и Диаграммы 4, около 20 % участников (51 человек) из 7-11-х классов смогли верно выполнить половину и более предложенных заданий олимпиады. Количество участников, набравших более 50% от максимально возможных баллов составляет 14% (37 человек). Наиболее подготовленными к выполнению заданий олимпиады оказались участники из 11-х классов (32 %), участники из 8-х классов (19 %). Задания для участников 7-х и 9-х классов традиционно вызвали большие затруднения: только 4% участников из 7-х классов смогли выполнить более половины предложенных заданий, в 9-х классах соответственно - 9% участников. Только 15% участников из 10-х классов выполнили верно более 50% предложенных заданий.
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**4. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения**

 Задания для участников представляли собой комплекты 2-х уровней: для 7-8-х классов и для 9-11-х классов. В ходе анализа были получены данные по результатам выполнения заданий четырех разделов МЭ олимпиады, которые представлены в Таблице 6:

 Таблица 6

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы олимпиады** | **Количество участников, выполнивших верно** **бБо более половины предложенных заданий (чел. (%)**  |
| **7 класс** | **8 класс** | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| Аудирование | 20 (29%) | 41 (59%) | 2 (4%) | 7 (15%) | 6 (21%) |
| Чтение | 8 (12%) | 31 (45%) | 33 (62%) | 38 (83%) | 26 (93%) |
| Лексика и грамматика  |  0 (0%) | 2 (3%) | 2 (4%) | 5 (11%) | 1 (4%) |
| Письмо | 16 (23%) | 41 (59%) | 7 (13%) | 12 (26%) | 10 (36%) |

 Для участниковиз **7-8 –х классов** наибольшую сложность представляли задания по лексике и грамматике, так в 7-х классах более 50 % заданий не смог выполнить ни один участник, в 8-х классах справились только 2%, что произошло впервые за много лет. Это связано с тем, что все задания данного раздела были повышенного уровня сложности. Для сравнения - в прошлом учебном году с заданиями лексико-грамматического теста в 7-х классах справились 62 % участников. Одно из заданий представляло собой решение кроссворда, для выполнения которого необходимо было подставить в пропущенные предложения подходящие по смыслу слова. Трудность заключалось в том, что выбранные участником по смыслу пропущенные слова могли подходить к конкретному предложению, но вариант в кроссворде предполагал совершенно другое слово, например, синоним пропущенного, который участник не мог знать. Второй блок заданий по грамматике был связан с употребление предлогов и их сочетаемостью с глаголами (10 предлогов необходимо было подставить вместо пропусков в 13 отдельных, не связанных по смыслу предложений). Знание перевода предлогов в этом случае не могло помочь в полной мере, необходимо было знать сочетаемость их с глаголами, а также знание точного перевода всех предложений, что и явилось основным препятствием для качественного выполнения задания.

Определенные трудности вызвали у участников 7-х классов и задания по чтению (справились 12%) и письму (справились 23%), аудированию (справились 29%), в 8-х классах результаты выше: по чтению (справились 45%) и письму (справились 41%), аудированию (справились 59%).

 Таким образом, наиболее успешно участники из 7-8-х классов справились с заданиями по аудированию и письму.

**В 9-11-х классах** участники испытывали особыезатруднения при выполнении заданий по лексике и грамматике (справились 18%) и заданий по аудированию (выполнили 24% участников). Так же, как и в 7-8 классах в 9-11–х классах впервые в заданиях лексико-грамматического теста присутствовал кроссворд с заданиями, сформулированными из предложений с пропущенными ключевыми словами. Тема предложений, в которых были пропущены слова для подстановки в кроссворд была связана с экологическими проблемами. Второй блок заданий по лексике и грамматике представлял из себя текст с 13 пропущенными словами, трудность заключалась в том, что в основном это были служебные части речи и местоимения, а список пропущенной лексики или варианты ответов для подстановки в текст не были предусмотрены.

Участники столкнулись также с трудностями при выполнении заданий по аудированию, чего не наблюдалось в прошлые годы, это связано не только со сложностью содержания аудиотекста, но и с новой формой предложенных заданий по аудированию.

Оригинальным было в этом году и задание по письму. Впервые на муниципальном этапе олимпиады составители заданий отошли от привычного формата эссе и предложили участникам написать театральную рецензию, которая является самым популярным жанром театральной критики, цель которого – рассказ о спектакле. Рецензия должна быть посвящена именно спектаклю, а не пьесе. Для написания рецензии необходимо внимательно просмотреть спектакль, понять режиссера, его концепцию. Рецензия – это всегда продукт творчества и автор рецензии (в нашем случае-участник олимпиады) должен был постараться передать дух спектакля так, чтобы читатель захотел или не захотел его посмотреть.

Сложность данного задания заключалась в том, что рецензии, как правило, довольно редко используются на уроках как способ формирования навыков письменной речи. Участникам было предложено написать рецензию на театральную пьесу русского драматурга по заданным параметрам, соблюдая особенности жанра рецензии, которая оценивалась по определенным аспектам: ссылка на автора, название пьесы, описание сюжета, персонажей пьесы, декораций, костюмов, описание игры актеров, представление в рецензии перечисленных аспектов пропорционально. Необходимо отметить, что кроме своих собственных впечатлений, участник должен был ещё и объяснить, **почему** он рекомендует/не рекомендует посмотреть эту пьесу и к тому же продемонстрировать **нестандартный подход** к выполнению задания. Особое требование - работа должна носить ярко выраженный индивидуальный характер. Объем работы должен был соответствовать заданному: 200-250 слов, либо отклоняться от заданного не более, чем на 10%.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания по письму, касались прежде всего **решения коммуникативной задачи**, так как оценивание данного критерия в 0 баллов приводило к оцениванию в 0 баллов всей работы. Первая ошибка в решении коммуникативной задачи: написана рецензия на балет, оперу, мюзикл, а не на театральную постановку пьесы. Вторая ошибка: выбранный участником автор пьесы не является русским драматургом. Эти ошибки не позволили большой части участников получить баллы за задание по письму, хотя с точки зрения организации и языкового оформления текста (логика, деление на абзацы, лексика, грамматика, орфографии и пунктуации) работы ряда участников были написаны практически безупречно.

Затруднения в выполнении данного задания были обусловлены и тем, что для решения коммуникативной задачи кроме хороших знаний английского языка и структуры театральной рецензии необходимы были знания в области русской литературы, точнее драматургии, а также опыт посещения театра, опыт просмотра театральной постановки пьесы русского драматурга, причем участник должен был вспомнить детали просмотренной когда-то пьесы: фамилию драматурга, персонажей, оформление сцены, костюмы, свои впечатления от просмотра.

Среди 9-11-х классов лучше всех с заданиями по письму справились участники из 11-х классов -36% выполнили более половины предложенных заданий раздела.

Наиболее успешно в этом году участники справились с заданиями по чтению: 9 классы -62%, 10 классы- 83%, 11 классы- 93%, несмотря на большой объем и сложность заданий.

**5. Максимальные баллы, полученные участниками за выполнение заданий**

 Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Максимальный балл олимпиады** | **Максимальный полученный балл участников** **из Гимназии № 2** | **Максимальный полученный балл участников из лицеев, школ** |
| **7** | **55** | 29 баллов | 29 баллов  | Лицей № 15 |
| **8** | **55** | 44 балла | 40 баллов | Лицей № 3 |
| **9** | **55** | 37 баллов | 26 баллов | Лицей № 3 |
| **10** | **55** | 42 балла | 41 балл | Лицей № 15 |
| **11** | **55** | 38 баллов | 35 баллов | Лицей № 3 |

На основании анализа данных, представленных в Таблице 7, можно сделать вывод, что в 2017 году лучшие результаты выполнения заданий в7-11-х классахпоказали участники из Гимназии № 2. Среди лицеев и общеобразовательных школ следует отметить 5 участников из Лицея № 3 и Лицея № 15, показавших наиболее высокие результаты.

**6. Рекомендации**

С целью подготовки обучающихся к олимпиадам учителям английского языка рекомендуется:

- целенаправленно вести работу с одаренными обучающимися по подготовке к ВсОШ на протяжении всего учебного года;

- провести разбор заданий олимпиады, вызвавших наибольшие затруднения у участников.

**В 7-8-х классах:**

-практиковать выполнение заданий по лексике и грамматике, обращая особое внимание на задания повышенного уровня сложности, задания с пропуском слов в отдельных предложениях и связных текстах, задания на употребление предлогов;

- при подборе заданий по чтению использовать газетные и журнальные статьи, аналогичные по уровню сложности олимпиадным, практиковать выполнение заданий на разные виды чтения;

- более основательно обучать в 7-8-х классах написанию неофициального письма, особое внимание обращая на решение коммуникативной задачи, заданному объему, логическим связям, учить соблюдать правила написания письма другу (адрес, дата, обращение, подпись), правильно делить текст письма на абзацы.

- включить в практические задания по написанию личного письма в 7-8-х классах темы «Музеи нашего города», «Ночь в музее».

**В 9-11–х классах:**

- практиковать выполнение заданий по **аудированию** по сложности подобные олимпиадным, так как обучающимся очень важно привыкать слушать аутентичную речь (речь людей, для которых английский язык является родным), при этом учиться логически мыслить, поскольку в речи часто не содержится прямой ответ на поставленный вопрос и участнику приходится использовать языковую догадку; для тренировки навыков восприятия аутентичной речи и обогащения словаря использовать фильмы (фрагменты фильмов) с субтитрами на английском языке;

-учитывая низкие результаты по **лексике и грамматике** на муниципальном этапе в этом учебном году, следует более тщательно работать над темами «Фразовые глаголы» и «Предлоги», развивать и обогащать словарный запас школьников 9-11-х классов, так как без него невозможно качественно выполнить задания по лексике и грамматике.

-для запоминания большого объема лексических единиц с целью пополнения словарного запаса использовать современные приемы и методы запоминания иностранных слов, например: ассоциативный метод, прием ассоциативных сетей, контекстный прием и другие;

- при подготовке к выполнению заданий по **письму** более подробно изучить критерии оценивания театральной рецензии, рецензии на книгу, фильм на английском языке, познакомиться с критериями оценивания, предложенными региональными экспертами, рассмотреть типичные ошибки, допущенные при выполнении задания по письму и предложить участникам выполнить задание, аналогичное олимпиадному, несколько изменив формулировку темы письма;

-учить избегать абзацев, состоящих из одного предложения, дополняя и аргументируя каждую свою мысль конструкциями типа: In my opinion, I believe и т.п.; развивать умение составлять связные предложения, используя слова-связки (linking words или linkers), которые призваны объединять между собой предложения, делать текст логичным, дополнять или противопоставлять предложения, не позволяя им выглядеть оторванными друг от друга;

- для более подробного ознакомления на английском языке с темой «Russian playwrights» рекомендуется использовать английский сайт Википедии: English Wikipedia <https://en.wikipedia.org/wiki> (страница сайта: Russian dramatists and playwrights [https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Russian\_dramatists\_and\_playwrights](https://en.wikipedia.org/wiki/Category%3ARussian_dramatists_and_playwrights) );

- с целью подготовки участников к ВсОШ по английскому языку рекомендуется использовать учебные пособия как отечественных, так и зарубежных авторов, в том числе и книги автора методических рекомендаций по подготовке к ВсОШ по английскому языку Курасовской Ю. Б.

*Ст. методист Пилясова Г.И., 22.12.2017*